RUGBI

Terminînd la egalitate cu Steaua: 0—0

Grivița Roșie a luat o serioasă opțiune asupra titlului

O luptă dîrză între înaintări. Balonul a ieșit de partea Griviței Roșii și mijlocașul Stănescu va degaja. (Grivița Roșie—Steaua 0—0).

Foto: V. Bageac

Pentru a fi ferită de eventuale surprize, echipa Griviței Roșii a adoptat ieri — în partida derbi a campionatului de rugbi — stricte măsuri defensive. Înfrîngerea „neplanificată" de la Cluj (3—6 cu Știința în cursul săptămînii) impunea și justifica, în același timp (față de obiectivul grivițenilor: cîștigarea titlului) o asemenea tactică. Așa se face că încă de la început Grivița Roșie a intrat pe teren cu o nouă formulă de echipă: căpitanul formației Viorel Moraru, apărînd în postura de mijlocaș la deschidere (post care-i place atît de mult) — în locul său în linia a treia a evoluat Mircea Iliescu — ceea ce a determinat deplasarea întregii linii de treisferturi spre margine; adică Oblemenco și Irimescu au trecut la centru, iar Wusek pe aripă. Viorel Moraru, ori de cîte ori a avut balonul (și l-a avut des, datorită în principal lui Radu Demian, asul tușei) a șutat în margine pentru a cîștiga teren și desigur... timp. Echipa Griviței s-a apărat ferm. Abia spre sfîrșit, Moraru a manevrat balonul „la mînă" și a ieșit la atac cu linia de treisferturi, adică atunci cînd eventualitatea unei înfrîngeri se depărtase. Dar, grivițenii nu au putut fructifica. Oricum însă, scorul alb le convenea.

Cum a contracarat Steaua acest sistem defensiv? A luat măsurile tactice corespunzătoare, care să dea roade? Și da, și nu. A atacat pe aproape toate baloanele talonate sau cîștigate în margine. A jucat deschis — spre lauda ei — rapid, agresiv. Acesta-i aspectul bun pozitiv, al problemei. Dar — spre dezarmăgirea ei și a numeroșilor suporteri — nu a fructificat nici ea nimic. Nici o acțiune nu a fost dusă pînă la capăt. Defecțiunea constă în ineficacitate.

Am asistat așadar la succesul tacticii Griviței Roșii și la eșecul contratacticei formației Steaua. Deci, o partidă în care cuvîntul și l-a spus tactica, pentru că, pe plan tehnic și fizic există un sensibil echilibru de valoare între cele două echipe, echilibru evident de mulți ani în rugbiul nostru. Așa stînd lucrurile, vom preciza dintru început că rezultatul apare echitabil, în ciuda superiorității teritoriale a rugbiștilor militari, care pe alocuri mai ales spre sfîrșit, a devenit netă.

Dar, lăsînd la o parte aceste considerațiuni de ordin general, să consemnăm rezultatul tehnic: 0—0 și să subliniem că am asistat la o partidă pasionantă, de un nivel tehnic mulțumitor.

XV-le Griviței Roșii — se pare — va reintra, după o pauză de un an, în posesia titlului (pierdut anul trecut în favoarea echipei Steaua) luînd o serioasă opțiune, în urma acestui rezultat egal care-i convine asupra principalei sale adversare. Numărul victoriilor — lucru primordial în alcătuirea clasamentului la rugbi — este mai mare de partea Griviței Roșii: 15, față de 14 cîte are XV-le militar, punctaverajul fiind de asemenea favorabil grivițenilor (203:63 față de 166:44). Ultimele două etape: Grivița Roșie-C.S.M.S. Iași și Olimpia-Steaua (2 decembrie), Grivița Roșie-Știința București și Steaua-Știința Petroșeni (9 decembrie), netrebuind să ridice — în mod normal — probleme deosebite.

Arbitrul **Vasile Georgescu** n-a fost suficient de curajos și de ferm în sancționarea unor infracțiuni.

GRIVIȚA ROȘIE: Țibuleac — Teodorescu, Irimescu, Oblemenco, Wusek — Moraru, Stănescu — M. Rusu, Demian, Iliescu — Posmoșanu, Stoenescu — Rădulescu, Iatan (Manole), Șerban.

STEAUA: Penciu — Cojocaru, Nanu, Ghiță, Ciobănel — Nica, Merghișescu — Șt. Constantin, Manea, Bărbălău — Preda, Blăgescu — Ionescu, Căpușan (Șerban), Danciu.

Sublinieri speciale se cuvin jucătorilor: **Ciobănel, Demian, Țibuleac, Preda** și **Wusek.**

D. CALLIMACHI

Iată și cîteva amănunte despre celelalte meciuri ale etapei:

PROGRESUL-C.S.M.S. IAȘI: 3—6 (0—3). Partidă echilibrată, în care oaspeții au obținut o victorie meritată, datorită încercărilor realizate de Mănescu și Vizitiu. Pentru gazde, P. Niculescu a reușit o lovitură de picior căzută.

METALUL—ȘTIINȚA PETROȘENI 3—0 (3—0). A fost un joc al înaintărilor, în care metalurgiștii au fost superiori. A transformat Lascu o lovitură de pedeapsă.

ȘTIINȚA BUCUREȘTI-OLIMPIA 12—3 (9—0). Studenții, superiori, în joc și concepție, au cîștigat pe merit o partidă de mare nervozitate, în care Olimpia a practicat un joc obstrucționist.

DINAMO—ȘTIINȚA TIMIȘOARA 19—6 (9—3). O partidă agreabilă, în care dinamoviștii — superiori sub toate aspectele — au cules o victorie comodă, după ce au înscris cîteva spectaculoase încercări. Punctele oaspeților au fost realizate din lovituri de pedeapsă (Celea și Naca).

UNIREA-ȘTIINȚA CLUJ 0—3 (0—0). Confirmînd victoria asupra Griviței Roșii din cursul săptămînii, studenții clujeni au jucat din nou bine, cîștigînd, în deplasare, 3 puncte prețioase. A înscris Cordoș o lovitură de picior căzută.

● În meciuri de baraj pentru promovarea în categoria A, Rulmentul Bîrlad a întrecut Minerul Lupeni cu 6—0 (3—0), iar Farul Constanța pe Rapid București cu 6—5 (6—0). Așadar au promovat în A Rulmentul și Farul.

Cinci minute după meci...

(Urmare din pag. 1)

dl. Garcia să-și spună părerea despre joc. *„Ceea ce spuneam adineaori jucătorilor romîni este valabil și pentru ziar și pentru public. Reprezentativa Romîniei a cucerit o victorie pe cît de meritată pe atît de frumoasă. Ea este și mai valoroasă dacă ținem seama de rezultatul de la Madrid. Această formație pe care ați aliniat-o azi poate obține succese frumoase pe plan internațional, dacă va juca la fel. Este o mare diferență între ce a fost la Madrid și ce a fost aici. Aș vrea să menționez că n-am venit la București pentru a... semna de prezență".*

Același lucru ni l-a mărturisit, cîteva minute mai tîrziu, mijlocașul stînga *Glaria*, care remarcînd jocul bun al aripei noastre drepte, ne spunea:

„In primele minute am fost uluiți de ritmul impus, și speranțele de a obține și la București un succes s-au transformat în dorința de a nu pierde la o diferență prea mare".

În cabina fotbaliștilor spanioli domnește liniștea. Antrenorul Villalonga ne răspunde cu amabilitate: *„A fost un fotbal bun, în care vioara întîi a fost, de data aceasta, echipa romînă. Formația de astăzi a Romîniei a fost incomparabil mai bună decît aceea care a evoluat pe stadionul Bernabeu din Madrid. A practicat un fotbal modern, derutant, cu pase în adîncime care au surprins apărarea noastră. Cu un asemenea joc ea se poate afirma pe plan internațional. Mi-au plăcut Manolache, Ghergheli și Pircălab. Echipa Spaniei a fost oarecum incomodată de terenul moale. Rezultatul este just, victoria romînilor pe deplin meritată, iar arbitrajul corect".*

Pe Gento l-am găsit scuturîndu-și ghetele. *„Îmi pare rău că n-am oferit publicului și echipei mele cît se aștepta de la mine. M-au împiedicat terenul și apărarea romînă în care Nunweiller III a excelat. Echipa romînă m-a surprins prin viteza derutantă, din prima parte a meciului, prin ritmul de joc impus. A fost pentru mine o surpriză față de cum am cunoscut-o la Madrid".*

„Mi-e, ne spune Collar, căpitanul echipei, *mi-a plăcut jocul în ansamblu al formației românești, spiritul de luptă al jucătorilor".*

Ieșind din vestiarul fotbaliștilor oaspeți l-am întîlnit pe domnul *Augustin Pujol*, delegat oficial din partea U.E.F.A., la această partidă:

„Meciul a fost de un foarte bun nivel tehnic. Spun aceasta avînd în vedere dificultățile ridicate de teren. Fotbalul romînesc s-a prezentat astăzi într-o altă haină decît cea pe care am văzut-o acum trei săptămîni, la Madrid. Echipa de astăzi poate obține multe succese. Doresc succes fotbalului romînesc!"

Și acum o declarație de la conducătorul jocului, arbitrul grec *Giorgios Pelomis: „Romînii au avut o superioritate evidentă în prima repriză, cînd scorul ar fi putut lua proporții neașteptate. După pauză, spaniolii s-au regăsit dar n-au putut trece de apărarea bine organizată a gazdelor. Justețea victoriei fotbaliștilor romîni nu comportă nici un fel de discuții".*

Ultimul întîlnit pe culoarele vestiarelor a fost antrenorul *Gică Popescu*, înconjurat de cei care-l felicitau pentru victoria obținută:

„A fost frumos! Toți băieții au muncit fără precupețire și au dat tot ce-au putut. Dintre ei s-au remarcat în mod deosebit Nunweiller III, Petru Emil, Constantin, Pircălab și Ghergheli. Cred că scăderea ritmului din ultima parte a jocului se datorește și relaxării survenite în urma golului înscris de Constantin, care într-un fel asigura victoria. Încă o dată spun: a fost frumos, dar, nu trebuie să uităm că mai avem multe de făcut pentru ca pe lîngă o victorie frumoasă, să obținem în viitor și... calificări în marile competiții."

VOLEI

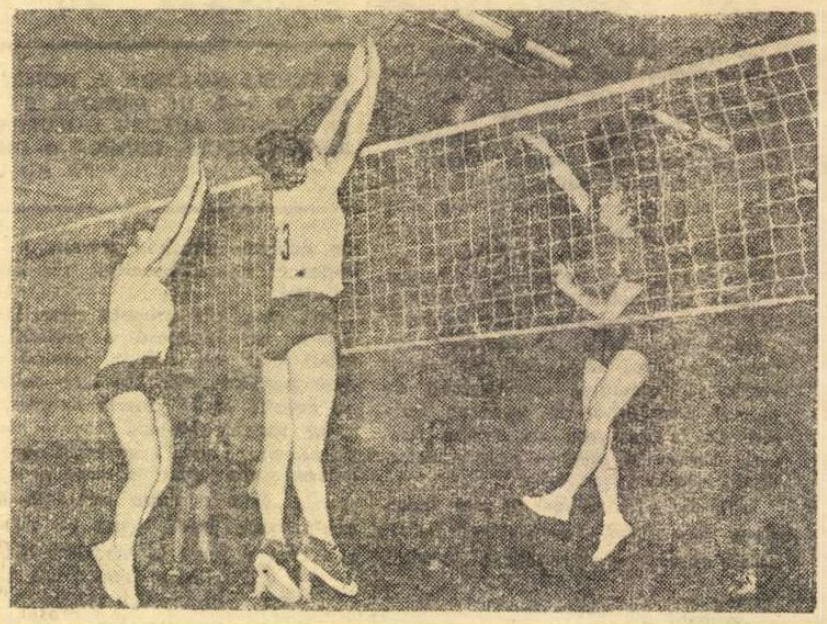
ECHIPELE FRUNTAȘE ANUNȚĂ UN CAMPIONAT „TARE"

CAMPIOANA MASCULINA A ȚARII, RAPID BUCUREȘTI, INVINSA LA GALAȚI

Campionatele republicane pe 1962—1963 au început. În capul listei de rezultate figurează înfrîngerile suferite de echipele masculine bucureștene *Rapid*, campioana țării, la Galați și *Progresul* în fața formației *Steaua*, victoria obținută în deplasare de studenții ieșeni în fața *C.S.M. Cluj*, succesul noii promovate feminine *Partizanul roșu Brașov* împotriva voleibalistelor de la *Progresul București* și înfrîngerea studentelor clujene la Craiova. Etapa inaugurală promite un sezon extrem de animat. Jocurile de sîmbătă și de duminică anunță ca bine marcată însușirea cu temeinicie a învățămintelor amare din ultima vreme și umplerea din nou, la fiecare reuniune de volei, a tribunelor din sălile și terenurile noastre.

O asemenea făgăduială și o astfel de invitație la volei au conținut în orice caz majoritatea meciurilor pe care le-a găzduit Capitala și în special întîlnirea masculină dintre bucureștenele *Steaua* și *Progresul*. Un joc deosebit de viu și foarte frumos, în care combativitatea și execuțiile tehnico-tactice de calitate au stat în raport de sensibilă egalitate. Și o meritată și grăitoare victorie a echipei militare (3—1: 15—8, 15—13, 14—16, 15—10), căreia îi servește explicația în largă măsură superioritatea din apărare a învingătorilor. În echipa învinșilor, absența lui *Miculescu* s-a făcut serios simțită. Cei mai buni de pe teren: *Stănculescu* și *Mincev* de la *Steaua* și *Cherebețiu* de la *Progresul*.

În primul joc feminin din București, *Dinamo* a întrecut cu 3—0 (4, 8, 6) *Voința București*, dar după o dispută mai puțin calmă decît arată scorul și în care învinsele au demonstrat un salt serios față de valoarea lor din anul trecut. Îmbunătățirea în primul rînd a preluărilor ne va îngădui să vorbim mai mult despre această echipă.



Prima fotografie, de la primul meci al campionatului pe 1962—1963: Dinamo București—Voința București. În atac — dinamovistele.

Echipa feminină *Farul* s-a întors la Constanța cu un prețios succes, la finele unei întreceri în care a ilustrat — independent de detaliile scorului — o bună pregătire și evidentă superioritate: 3—1 (15—7, 3—15, 15—4, 15—12) cu *C.P. București*. S-au remarcat: *Ada Tonas* și *Elisabeta Goloșie* de la *Farul*, *Tatiana Avacum* și *Dorina Sokal* de la *C.P.B.*, care a jucat fără *Elena Florea* și *Niculina Gabor*. Bune în genere la acest meci atacurile, deficitară — primirea serviciilor, din care s-au cîștigat 28 de puncte: 17 de către *Farul*, 11 de către *C.P. București*.

C. FAUR

În al treilea meci feminin din Capitală, întîlnire între bucureștene: *Rapid* — *Metalul* 3—0 (4, 1, 10). Diferență de valoare perfect reală. Pe de o parte o echipă *(Rapid)* care s-a arătat bine pregătită, pe de alta, o formație *(Metalul)* cu multe deficiențe, atît în pregătire, cît și în orientarea în teren. Dar, mai presus de toate, ca punct negativ pentru secțiile de volei ale ambelor cluburi — faptul că — practic — cele două echipe n-au avut decît șase jucătoare! Un semnal de alarmă pentru activitatea (sau, mai bine zis: inactivitatea) formațiilor de junioare.

(M. T.)

Iată rezultatele celorlalte meciuri ale primei etape, din țară, asupra desfășurării cărora vom reveni în numărul de mîine, completîndu-le cu relatările corespondenților noștri:

CAMPIONATUL MASCULIN: *Știința Galați — Rapid București* 3—2 (15—13, 14—16, 14—16, 15—10, 15—9); *C.S.O. Baia Mare — Știința Cluj* 2—3 (15—13, 7—15, 16—14, 14—16, 9—15); *C.S.M. Cluj — C.S.M.S. Iași* 2—3 (11—15, 18—16, 11—15, 15—7, 11—15); *Tractorul Brașov — Olimpia București* 3—0 (3, 11, 7); *Dinamo Oraș Dr. Petru Groza — Fulgerul Suceava* 3—0 (10, 11, 11); *Farul Constanța — Petrolul Ploiești* 3—1 (15—5, 11—15, 15—12, 15—9).

CAMPIONATUL FEMININ: *Partizanul roșu Brașov — Progresul București* 3—1 (0—15, 15—11, 15—4, 16—14); *C.S.O. Craiova — Știința Cluj* 3—1 (17—15, 16—14, 12—15, 15—9); *C.S.M. Cluj — Știința București* 3—2 (15—13, 7—15, 12—15, 15—11, 15—11); *C.S.M. Sibiu — Olimpia Brașov* 3—0 (4, 9, 1); *Voința Miercurea Ciuc — C.S.O. Timișoara* 3—2 (10—15, 15—9, 15—6, 11—15, 15—7).

SCRIMA

Echipele de floretă băieți și spadă ale clubului sportiv Steaua, campioane republicane

Atît la floretă băieți cît și la spadă, întrecerile au fost dominate de sportivii clubului Steaua, care s-au dovedit mai bine pregătiți tehnic și tactic, prezentîndu-se ca echipe omogene. De-a lungul întrecerilor ei s-au arătat hotărîți de a-și asigura titlul de campioni ecou ce au și reușit din plin. Alte cluburi care au prezentat echipe la ambele arme au fost Petrolul, Progresul București și Știința Tg. Mureș. Ce putem spune despre ele? Ploieștenii au avut o comportare constant bună, însă fără sclipiri, reușind să facă onorabil față la ambele arme în acest veritabil „maraton" al scrimei. Progresul a prezentat la floretă o echipă foarte tînără, cu elemente de perspectivă, care a evoluat cu curaj pe planșe, în fața unor adevărați maeștri ai floretei. La spadă, introducerea lui Victor Teodorescu în locul lui Coman s-a dovedit inspirată. Știința Tg. Mureș, de la care ne-am fi așteptat la mai mult, a venit cu formații slab pregătite, în special la spadă. Remarcăm buna comportare a spadasinilor de la C.S.M. Cluj, Haukler și Șinko. Ei au ocupat locul 2 la egalitate de puncte și tușe cu echipa Steaua, dar nu și la totalitatea victoriilor individuale. Știința Cluj (floretă), Știința Timișoara (floretă) și C.S.O. Craiova (spadă) au avut o comportare medie.

CLASAMENTELE PE ECHIPE. *Floretă băieți:* 1. Steaua (I. Zilahi, I. Drîmbă, S. Poenaru, C. Nicolae) campioană R.P.R. 5 puncte; 2. Petrolul Ploiești 4 p.; 3. Știința Cluj 2 p.; 4. Știința Timișoara 2 p.; 5. Știința Tg. Mureș 1 p.; 6. Progresul București 1 p.; *Spadă:* 1. Steaua (N. Marinescu, D. Ionescu, R. Dobrescu, C. Stelian) campioană R.P.R cu 4½ p.; 2. C.S.M. Cluj 4½ p.; 3. Petrolul Ploiești 2 p.; 4. Progresul București 2 p.; 5. C.S.O. Craiova 1 p.; 6. Știința Tg. Mureș 1 p.

Prono sport

Așa arată o variantă cu 12+1 rezultate exacte:

I.	R.P. Romînă — Spania	1
II.	R.P. Bulgaria — Austria	X
III.	Reims — Monaco	X
IV.	St. Francais — Sedan	1
V.	Atalanta — Genoa	X
VI.	Catania — Juventus	2
VII.	Milan — Mantova	X
VIII.	Napoli — Lanerossi	1
IX.	Sampdoria — Bologna	2
X.	Spal — Modena	1
XI.	Torino — Roma	X
XII.	Venezia — Palermo	2
Sp.	Fiorentina — Internazionale	X

Numărul variantelor depuse: aproximativ 238.000.